



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 52 Pž-737/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednika vijeća, Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Nevenke Baran, člana vijeća, u stečajnom postupku predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, Regionalni centar Osijek, Osijek, L. Jagera 3, OIB 85821130368, nad stečajnim dužnikom CVIJET SLAVONIJE j.d.o.o. Magadenovac, Glavna 6, OIB 92445692576, odlučujući o žalbi dužnikovog zastupnika po zakonu Željka Kneževića iz Magadenovca, Glavna 6, OIB 88859580053, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-520/2020-8 od 21. siječnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 15. veljače 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnikovog zastupnika po zakonu Željka Kneževića iz Magadenovca, Glavna 6 i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-520/2020-8 od 21. siječnja 2021.

Obrazloženje

Pobijanom rješenjem naloženo je odgovornoj osobi za zastupanje dužnika Željku Kneževiću iz Magadenovca, Glavna 6, OIB 88859580053 predujmiti za namirenje troškova stečajnog postupka iznos od 1.000,00 kn i dodatni iznos predujma od 4.000,00 kn za namirenje troškova stečajnog postupka uz upozorenje da će se ukoliko odgovorna osoba dužnika ne plati predujam navedeni iznos prisilno naplatiti primjenom pravila o prisilnoj naplati na novčanim sredstvima pristojbenog obveznika sa svih njegovih računa prema odredbama Zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima i provođenje ovrhe nalaže Financijskoj agenciji.

Prema obrazloženju pobijanog rješenja prvostupanjski sud je na temelju odredaba čl. 110., čl. 113., čl. 114. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) naložio odgovornoj osobi dužnika plaćanje dodatnog predujma u iznosu od 4.000,00 kn jer nije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka iako su za to bile ispunjene pretpostavke. Sud je odredio i da će se navedeni iznosi prisilno naplatiti i sredstva ovrhe. U obrazloženju se navodi da se zahtijevani troškove odnose na uplatu u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka i za trošak privremenog stečajnog upravitelja u skladu s Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15).

Rješenje žalbom pobija zastupnik po zakonu stečajnog dužnika bez određenog navođenja žalbenih razloga. U žalbi u bitnom navodi tešku ekonomsku situaciju kao glavni uzrok svojeg neuspješnog poslovanja i nastalih neplaćenih obveza. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i traži trajno oslobođenje od plaćanja novčanih obveza.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92.112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Pravilno je sud naložio zastupniku po zakonu stečajnog dužnika predujmiti za namirenje troškova stečajnog postupka navedeni dodatni iznos predujma od 4.000,00 kn jer nakon nastanka stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka iako je to bio dužan učiniti prema odredbi čl. 110. st. 2. SZ-a. Stoga je prijedlog podnijela Financijska agencija u smislu odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a. Kako nisu zaplijenjena novčana sredstva na računima dužnika u smislu odredbe čl. 112. st. 5. SZ-a i žalitelj kao član uprave dužnika nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sud je pravilno naložio plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka prema odredbi čl. 113. st. 1. SZ-a. Kad osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu propusti u roku iz čl. 110. st. 2. SZ-a podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u ime dužnika, primjenom odredbe čl. 113. st. 1. SZ-a obvezna je platiti predujam.

Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski sud nakon što je pokrenuo prethodni postupak i imenovao privremenog stečajnog upravitelja na temelju njegovog izvješća zakazao ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka te nakon održanog ročišta pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka predujmiti za pokriće troškova postupka iznos od 24.000,00 kn. Privremeni stečajni upravitelj utvrdio je da su ostvareni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka i da dužnik nema imovine nad kojom se može provoditi stečajni postupak kao i visinu troškova za provođenje stečajnog postupka.

Žalitelj ne osporava postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje a ističe da su ga objektivne teškoće onemogućile u obavljanju djelatnosti. Te teškoće nisu od značaja za pravilnost pobijanog rješenja.

Slijedom navedenog, valjalo je na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a riješiti u izreci.

Zagreb, 15. veljače 2021.

Predsjednik vijeća
Draženka Deladio

Broj zapisa: **eb2f7-5e9b2**

Kontrolni broj: **09640-78090-13a7e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DRAŽENKA DELADIO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.